



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

РЕШЕНИЕ

№ 24-3

06.10.2016 г.

На основание чл. 62 ал. 2 от АПК, във връзка с допусната фактическа грешка в Решение № 24-2 от 30.09.2016 г. на Кмета на Община Перник за избор на изпълнител за обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

Осигуряване на канцеларски материали и консумативи по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Перник“

Обособена позиция № 2 „Периодични доставки на канцеларски материали и консумативи след предварителна заявка, във връзка с реализирането на проект „Функциониране на Областен информационен център - Перник“, Договор № BG05SFOP001-4.001-0009-C01, съфинансиран от Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Добро управление“, процедура BG05SFOP001-4.001 „Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 Областни информационни центрове“

Обособена позиция № 3 „Доставка на офис материали и консумативи за нуждите на Центъра за почасово предоставяне на услуги за социално включване в Община Перник в сграда частна общинска собственост, находяща се на ул. „Инженерна“ №6 и офис материали и консумативи за нуждите на екипа за управление на проекта“, по проект „Създаване на нов Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда в Община Перник“, Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.002 „Независим живот“, Договор № BG05M9OP001-2.002-0139, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 214-2020г.“, съфинансиран от Европейския социален фонд на европейския съюз”, открита с Решение № 24 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник и публикувана в РОП на АОП № 00589-2016-0024

П О П Р А В Я М очевидна фактическа грешка:

**В частта за Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка, т.2
относно отстраняването на участник „РОНОС” ООД– по I обособена позиция**

ВМЕСТО:

2. На основание чл. 46, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 и 70, ал. 3от ЗОП /отм./ отстранявам участник „РОНОС” ООД– по I обособена позиция, оферта № 16/КТ-463, 30.05.2016 г., поради:

Комисията е констатирала с Протокол № 3, че е налице по-благоприятно с повече от 20 на сто предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в цифрово изражение което подлежи на оценяване **за срока на доставка** и е поискала обосновка на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

Участникът Ронос ООД в срок е депозирал обосновката, вх. № 16/КТ – 463-1 от 24.08.2016 г. В нея е мотивирал своето благоприятно предложение със следните мотиви:

- Участникът счита, че са налице предвидените в чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП /отм./ обективни обстоятелства:

Оригинално решение за организация на изпълнението на обществената поръчка:

Участникът е направил разчет на движението на доставката от адрес в гр. София – ул. Илиенско шосе № 8 до адреса на община Перник – пл. Св. Иван Рилски № 1а. Отчел е време за пристигане и обработка на заявката за доставка, фактуриране на заявката, комплектоването на заявката, натоварването ѝ на товарен автомобил. Представил е опис на автомобилите, с които разполага фирмата.

Изключително благоприятни условия, с които разполага участника:

Участникът декларира, че фирмата разполага с финансов ресурс, който ѝ позволява в аванс да организира внос или производство, както и да поддържа складова наличност в зависимост от поетите ангажименти по обслужваните от участника договори за доставка.

Не приемам писмената обосновка на участника „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД за срока за доставка, съгласно писмо за обосновка, като изцяло възприемам мотивите на Комисията, а именно:

.....

ДА СЕ ЧЕТЕ:

2. На основание чл. 46, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 и 70, ал. 3от ЗОП /отм./ отстранявам участник „РОНОС” ООД– по I обособена позиция, оферта № 16/КТ-463, 30.05.2016 г., поради:

Комисията е констатирала с Протокол № 3, че е налице по-благоприятно с повече от 20 на сто предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в цифрово изражение което подлежи на оценяване **за срока на доставка** и е поискала обосновка на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

Участникът Ронос ООД в срок е депозирал обосновката, вх. № 16/КТ – 463-1 от 24.08.2016 г. В нея е мотивирал своето благоприятно предложение със следните мотиви:

- Участникът счита, че са налице предвидените в чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП /отм./ обективни обстоятелства:

Оригинално решение за организация на изпълнението на обществената поръчка:

Участникът е направил разчет на движението на доставката от адрес в гр. София – ул. Илиенско шосе № 8 до адреса на община Перник – пл. Св. Иван Рилски № 1а. Отчел е време за пристигане и обработка на заявката за доставка, фактуриране на заявката, комплектоването на заявката, натоварването ѝ на товарен автомобил. Представил е опис на автомобилите, с които разполага фирмата.

Исключително благоприятни условия, с които разполага участника:

Участникът декларира, че фирмата разполага с финансов ресурс, който ѝ позволява в аванс да организира внос или производство, както и да поддържа складова наличност в зависимост от поетите ангажименти по обслужваните от участника договори за доставка.

Не приемам писмената обосновка на участника „РОНОС” ООД за срока за доставка, съгласно писмо за обосновка, като изцяло възприемам мотивите на Комисията, а именно:

.....”

В т. 3.2 относно отстраняване на участника „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” за втора и трета обособени позиции,

ВМЕСТО:

3.2. За втора и трета обособени позиции

.....
С оглед гореизложеното, в качеството ми на Възложител изцяло приемам мотивите и препоръката на Комисията да отстраня, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 68, ал. 11 от ЗОП/отм./, „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД от по-нататъшното участие в процедурата за избор на Изпълнител по настоящата обществена поръчка, по обособена позиция № 1, т. к. участникът е дал предложение, което е невъзможно да се счете за действително и изпълнимо при евентуално сключване на договор.

ДА СЕ ЧЕТЕ:

3.2. За втора и трета обособени позиции

.....
С оглед гореизложеното, в качеството ми на Възложител изцяло приемам мотивите и препоръката на Комисията да отстраня, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 68, ал. 11 от ЗОП/отм./, „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД от по-нататъшното участие в процедурата за избор на Изпълнител по настоящата обществена поръчка, по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, т. к. участникът е дал предложение, което е невъзможно да се счете за действително и изпълнимо при евентуално сключване на договор.

Настоящото решение става неразделна част от Решение № 24-2 от 30.09.2016 г.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: бул. "Витоша" №18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg
Интернет адрес: www.срс.bg
факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал. 5, т. 4 от ЗОП /отм./, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.), настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

За КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК: /п/

Инж. Владислав Караишев
/ съгл. Заповед № 2000/16.09.2016 г./